

КАТЕГОРИЯ РОДА В РОДОВОМ И НЕРОДОВОМ ЯЗЫКЕ

Кенжаева Адолат Асроровна

преподаватель Узбекский государственный университет мировых языков

Факультет перевода

Кафедра теории и практики перевода

Аннотация:

Работа посвящена категории рода подавляющего большинство одушевленных существительных характерна семантическая двухчленная оппозиция: мужской и женской род. Тем самым синтаксические свойства имён признаются решающими при отнесении их к тому или иному родовому классу, а синтаксическая природа родомаркирующих фактов выдвигается как наиболее актуальный объект лингвистического исследования.

Ключевое слово:

Род, родо-половых, дистинктив, протез.

Категория рода в современном родовом языке (русском, немецком и др) представляет собой область довольно интенсивного развития - прежде всего в плане её синтагматической реализации. Так, к существительным общего рода в русском языке активно тяготеют слова, которые раньше выражали только мужской род с ср.: **врач, доктор, директор, секретарь** и т.п.). Эти существительные, называя лиц женского пола, сочетаются с формами женского рода глаголов прошедшего времени (**доктор пришла, директор сказала** и т.п.), легко заменяются местоимением она, хотя явно затруднительны соединения с определениями в форме женского рода (ср.: “хорошая доктор”, “уважаемая директор”).

Мужской род существительных (**дом, слон**) выражается и в способности существительного именительного падежа единственного числа 1) сочетаться с прилагательным в форме **большой, маленький, старый**, 2) сочетаться с глаголом в форме был, был бы и 3) заменяться формой местоименного существительного **он**.

Для существительных женского рода (коза, стена) тот же набор сочетаемостных признаков приобретает другое значение: 1) **большая, маленькая, старая**; 2) **была, была бы**; 3) **она**.

У существительных среднего рода (**насекомое, вино**) реализуется соответственно треты значение: 1) большое, маленькое, старое; 2) было, было бы; 3) оно.

Есть в русском языке также существительные, не принадлежащие ни к одному из 3 родов, это существительные из разряда *pluralia tantum* (только множественное): ворота, брюки, ножницы и др.

Для категории рода подавляющего большинство одушевленных существительных характерна семантическая двухчленная оппозиция: мужской и женской род. Исключение составляют слова: животное, дитя, пресмыкающееся, существо, лицо, божество, ничтожество, беспозвоночное, имеющие значения среднего рода в русском языке, так как в русском языке и средний род вообще потерял возможность определять живые существо и все слова среднего рода, означавшие имена одушевленные, перешли в мужской род; этим объясняется, быть может переход теля, жеребья в телёнок, жеребёнок. Только слово дитя, дитяtko осталось среднего рода¹.

Синтаксические связи большой группы существительных-названий лиц, по профессии, должности, социальной принадлежности-связанны с семантической

¹ Русская грамматика, т.1. - Главный редактор Шведова Н.Ю. - М.: Наука, 1980. 460с.

структурной предложения. Они могут служить для выражения значения лица и мужского, и женского пола.

Употребление слов мужского пола по отношению к женщине сводится к случаям, когда 1) отсутствует соответствующий коррелят женского рода или его затруднительно, 2) нет необходимости в подчёркивании пола, 3) называется множество лиц мужского и женского пола.

Ведущим способом образования этих существительных является суффиксальный, а в качестве производящей основы выступают корреляты мужского рода.

Самым частотным суффиксом наименований лиц женского пола является суффикс -к -а, который присоединяется к широкому набору производящих основ: **акробатка**. Образование слов по модели “основа существительного + суффикс - ИСТ.” отличается высокой интенсивностью, что находит отражение в появлении значительного количества неологизмов и окказиональных образований по этой модели. Ср.: **аквалангист**, **бадминтонист**².

В силу процесса нейтрализации родо-половых различий имён на морфологическом уровне, согласуемые части речи, отражая семантику личных существительных, оказываются дистинктивом пола лица и более последовательны чем имена, в стремлении соответствовать полу. Одна из причин этой последовательности глаголов и прилагательных в том, что их родовые формы образованы средствами словоизменения и не подвержены стилистической маркировке.

Список использованной литературы

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: СЭ, 1969..389с.
2. Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. - М.: Учредгиз, 1941. 127с.
3. Мучник И. П. Категория рода и её развитие в современном русском литературном языке // развитие современного русского языка. - М.: Изд-во АН, 1963. 167-276с.
4. Bolinger D. Meaning and form. - London-New York: Longman, 2006. 124-125p.
5. Chafe W.L. Givenness, contractiveness, definiteness, subjects, topics and points of view // Subject and topic. New York, 2004. 45-46p.

² Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. - М.: Учредгиз, 1941. 127с.