

ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗУМА.

Мирахмедов ДЖахангир Мухсинович.

Кокандский государственный педагогический институт

Резюме

Данная статья исследует типологию философских взглядов касательно исторического разума. Вместе с тем раскрываются разнообразными примерами социально-духовные основы формирования исторического разума.

Ключевые слова:

мифологическое творчество, исторический разум, историческая память, историческое знание, исторический факт, язык историков, национальная выгода, духовный героизм.

RESUME:

This article examines the philosophical views on the study of historical consciousness. Social and spiritual factors in the formation of historical consciousness are also illustrated by various examples.

Keywords:

Philosophy, cultural heritage, history, succession, historical memory, historical thinking, historical consciousness, perception

Национальная философия – это составная часть историко-культурного наследия. Поэтому в ней исследуется бытность общеисторических процессов касающихся межнациональных отношений посредством изучения наследственности, исторической памяти, исторического сознания, исторического разума и самосознания. Если смотреть с этой точки зрения исторический разум, требует доказательства формирования личностной истории к очень давним временам. Человек начиная с периода мифологического творчества начинает осознавать себя т.е. «Я» стал отделяться от природных явлений. Человек осознает себя, начинает интересоваться своей ролью в историческом развитии общества. Можно сказать, что это онтологическое свойство появления исторического разума. Через исторический разум люди осознают историческое прошлое общества. Но, «Мы ещё полностью не изучили свою страну, её своеобразное бесценное духовное наследие».

Исторический разум в начале формировался стихийно, а не появился в виде мифов, сказок и басен, разработанных наглядных пособий. Правила изображения событий произошли в прошлом, обозначают объективный переход к изучению на основе достоверных информации. Ещё один важный принцип – перевод устных источников в письменную. Историческое сознание исторический разум формируется на примере исторических личностей, которые посвящают свои интересы и свою жизнь обществу, совершают героизм ради своей страны, ради своего народа. Без таких деяний без патриотизма мысли об истории не оставят след в душах молодёжи и станут бесполезными. Известный английский философ А. Тойнби пишет, «Такие точные поведения знак патриотизма, народ, нация через эти действия входит в историю». Это обозначает историческое сознание и историческую память формируется через реальные примеры, жизненные факты и деяния.

Народ имеющий многовековую историю, национальную гордость способен на великие дела. История, как наука, помогает развитию у человека любовь к Родине, патриотизма, быть достойным, преемником материальному и духовному наследию предков. Прошлое оставляет след в духовных отношениях, письменных наследиях в прикладных искусствах, в строительстве. Развитие исторического разума начинается с самосознания. Здесь можно привести следующие мысли первого Президента Республики Узбекистан И.А.Каримов: Самосознание начинается с изучения истории. Правда, не требующая доказательств, надо поднять уровень государственной политики.

В формировании исторического разума играет значительную роль национальные герои личности которые могут повести за собой людей, миняющие традиции взгляды или выдвигающие иной подход и устоем традициям. Такие личности через перемены взглядов на бытность социальные отношения, которых требует культурное развитие цивилизации общества выражает национальные интересы. Служение истинным интересам нации потребностям и развитие превращает их в героев в патриотов, цивилизованных личностей. Иногда такие люди открыто выступают против господствующему социально-политической системе,насилию и несправедливости . В данной значении известный ученый Х.Аликулов писал «Из древних времен до нашего времени правила поведения нравственности и их понятия менялись имели разные значение. Нравственное воспитание, сталкиваясь с устойчивыми идейными препятствиями, и развивалось на основе диалектика. Добро и зло, справедливость и несправедливость и другие служили нравственности во всех периодах её развития. С течением времён и века менялся общественный строй, другой структурой правление, менялись нравственные отношения между людьми, понятиями зло и добро тоже менялись и взаимоисключало один другого, порой зло превращалась в добро и наоборот . Например можно взять канибализм и семейное отношение. В древности поедали людей считалось естественном обстоятельством выживания, а после, когда в обществе материальное состояние улучшилось канибализм начали считать безнравственностью.

Исходя из выше сказанного можно сказать серьёзно опираясь на национальное самосознание национальную идею можно формировать исторический разум одного периода, и на основе этого можно достичь цели в сфере духовности. Возникает вопрос в чём разница или связь между историческим разумом и историческим значением. Первыми столкнулись с проблемами радикальной формой философии древние греки «Философия античной истории - это общий драматический вид трагической истории человечества. Эти глубокие следы составляют объективную реальность. На языке историков эти остатки составляют основу жизни и духовности народа.» Историческое прошлое впиталось в материальную и духовную культуру. Такие культурные достояния для историков считаются реальными фактами.

Поэтому историческое прошлое, как предмет исследования, должно стать единой нормой исторического знания, так как оценка исторических событий должна быть лояльной. Лояльность – это говорит правду не изменяя и не ломая её. У истории нет черновиков. История пишется один раз. Если изменим историю , это история станет измененной историй . Исходя из этой мысли можно сделать следующий вывод надо сказать, «Если будем менять историю как при бывшем Союзе как нам угодно, то как мы сможем сказать будущему поколению » «Извините мы ошиблись, оказывается Амир Тимур не агрессор и не басмач ». Если мы изменим историю, то в ней не останется никакой правды и не будет нейтралитета, лояльности.

Поэтому обязательно надо изучать историю лояльно и оценить её соответственно. Проблемы исторического разума и знания нельзя решить над одной идеологией какой – ни будь исследователь истории, как на старается реально объективно изучать историю всё таки будет вынужден ценности опираться на неё, можно привести такой пример «Историк, используя понятия оценивать и ценности выносит свой приговор . Например, для нахождения памятников касающихся ирано язычной истории в древних рукописях на тюркских языках были привлечены десятки экспедиции, учёные истоковеды и многие и историко веды и другие .» И какая цель ставилась в этом ? Целью являлось через древних рукописей как «Авесто» доказать что в нашей земле из древности жили индоевропейцы и ирано язычные народы, доказать, что тюрка язычные народы были кочевниками, то есть наши народы перекочевали на эти земли. При сопоставлении нужно следовать принципам лояльности, реальности и объективности. Но в данное процессе наблюдалось . надо сказать, что среди отдельных слоев исследователей были предвзятые взгляды на историю наших народов, которые односторонне взирала на историю тюрка язычных народов, в том числе наш узбекский народ хотел показать в сему миру тюрка язычные народы дикарями кочевниками , не имеющими свою культурной наследие в этом контингенте .

Исторический разум формируется через знание, представлений, взглядов обычаев, традиций, мероприятий концепций. Посредством этого у человека появляется представление о предках, социальных группах, о народах, о своей нации, а также о своем месте в обществе.

Через исторический разум у молодёжи появляется чувство уважение по отношению к своему народу и другим народам, формируется чувство человечности к культуре мира, и её достижениям, наследию. Поэтому считается, что культурное наследия является надёжным мостом между предками и будущим поколением. Вместе с этим культурное наследие народа, исторический разум нации считается вкладом в общечеловеческую казну. По опыту развития человечества в истории, нам хорошо известно, что народ и государство, которое ценит своё культурное наследие, чтит его, призывает уважать национально-культурный обычай – традиции, исторические знания, архитектурные памятники, которое побеждает уважение к людям создавшим материально-духовное богатство народа, то в таком государстве общество обладает экономико – политическая стабильность и развития. В государстве, у которого граждане не уважают, своего народа, не уважают труды великих учёных, поэтов, писателей, художников, которые создали культурное наследие нации своим творчеством, которые забыли свою историю не будет развития, это приведёт к кроху этого государства. В этой стране будет править культурная духовная нация достойный вклад вносят вносят граждане нашей страны и особенно будущее нашего общества – молодёжь. Потому что национальное наследие призывает потерявших своё достоинство, свою традицию культуру граждан открыть глаза, уметь защищать своё право и формирует гармонично развитию личность.

Формирование исторического разума появляется на основе нескольких факторов. Образовании, без сомнения, занимает основное место среди них. На этапах системы образования нужно организовать не только предмет истории, но и другие социальные науки, а также духовно-воспитательные мероприятия.

Если в процессе образования уделять больше внимание на формирование историю разума, то это приведёт к плачевным результатам. Однобокое объяснение исторических фактов изложения их субъективно приведёт молодёжь к информационному голоду, который легко могут запомнить экстремистические, националистические, неофашистские идеологии ксенофобия, которые опасны для общества. Это опасно не только для определенного общества, но и всей цивилизации на земле. Значит в нашей стране для развития историю разума у молодёжи надо формировать.

Цель идей национальной независимости, определившая свой путь развития, формирование у граждан, особенно у подрастающего поколения историю разума и исторической памяти.

В итоге можно сказать, что отношение к истории и задача исторического сознания стоит на уровне государственности, через истории представление и историю знания надо воспитать личность и общество, которые могут организовать реформы на основе исторической философии, обдумав все стороны и аспекты процесса. Люди, прогрессивно смотрящие на нашу историю, особенно будущие специалисты, должны обратить внимание на все аспекты истории.

Литература:

1. Тойнби А. Мои встречи.-М.: АСТ, 2004.-С.17.
2. Каримов.И.А. Тарихий хотирасиз келажак йук., -Т.: Узбекистон, 1998. -Б.5.
3. Аликулов Х. Фалсафий меърос ва маънавий-ахлокий фикр ривож. - Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009.
4. Каримов И.А. Тарихий хотирасиз-келажак йук. -Т.: Узбекистон. 1998. -
5. Назаров К,- Фалсафа асослари (уқув кулланма). - Т.: Узбекистон файласуфлари миллий жамияти, 2018
6. Жураев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. Т.: Манавият, 2008