

## СИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

**Саттаров Тимур Собирович,**

преподаватель факультета совместной узбекско-казанской программы Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека,  
p.sattarov 1978@mail.ru, 971319715

Социально-политические изменения в глобальном, региональном, локальном масштабах, воздействующие на смену ценностных ориентиров, образа мышления, убеждения людей, и, вместе с тем, усиливающие показатели политического отражения событий, явлений, процессов и пр., актуализируют проблему политического сознания и поведения.

Изучение настоящей проблемы легло в основу научных разработок, в которых сущность и особенности формирования политического сознания и поведения молодежи чаще освещаются с политической и социологической точек зрения. Так, например, ряд исследователей рассматривают политическое сознание как многомерное, неоднородное, внутреннее противоречие, многоуровневое образование, в обобщенной форме отражающее степень знакомства субъекта с политикой и рациональным к ней отношением. (Алисова Л.Н., 2017:225)

В работе А.Хомутовой анализируется коммуникативная сущность и информационная детерминированность политического поведения молодежи, влияние масс-медиа на политическое сознание молодых людей в условиях информационного общества. Актуализируется важность разработки оптимальных механизмов информационного воздействия на мотивацию политического поведения молодежи. При этом особое внимание автором уделено специфике единства молодежной и информационной политики в формировании политической активности молодежи. (Хомутова А.Е., 178 с.)

Интерес представляет статья А.Шумилова, в которой речь идет о факторах формирования электорального поведения в молодежной среде. Автором были приведены результаты анализа, посвященные активизации политических инициатив молодежи, создание условий для интеграции молодого поколения в процессе общественно-политического развития государства и общества. (Шумилов А.В., 2012:№1) В этой связи привлекательным выглядит шумиловский аргумент по поводу освещения электоральной политики в молодежной среде.

Как отмечает автор, молодежь является активным потребителем новых информационных технологий, активным участником социальных сетей, это основной участник Интернет-пространства. Современную молодежь можно обозначить терминами «Поколение google», «Net Generation», «Internet Generation», «Generation – Z». В последнее время растет количество Интернет-пользователей. Около 40% опрошенной молодежи в возрасте 16-24 лет интересуется политическими событиями через Интернет. Среди них можно выделить различную категорию молодежи, которая является «пассивным наблюдателем» за политическими событиями, либо проявляет «конформистское участие», либо «реальное действие».

Таким образом, анализ имеющихся социологических и политологических научных исследований позволил углубиться в проблематику формирования политического сознания и поведения молодежи в контексте отдельно взятых феноменов, выявить наиболее значимые теоретико-методологические характеристики:

Во-первых, политические знания молодежи, подкрепленные кругом интересов, настроением, общественным мнением и политическими убеждениями и пр., становятся предпосылкой для уровня сформированности политического сознания и поведения молодежи.

Во-вторых, категории «политическое сознание», «политическое поведение», во взаимосвязи, порождают тенденцию развития с учетом важности влияния социальной среды, в которой активизируется поведение молодежи, характер ее взаимоотношения с различными социальными группами, обществом и государством, степень вовлеченности в процесс политико-властных отношений, в том числе во взаимодействии с различными субъектами политических прав.

В-третьих, на фоне разнообразной палитры социально-политического осмысления политической жизни актуализируется важность формирования у молодежи критического мышления по отношению к социальной действительности, осознания ею представлений о различных политических явлениях, движениях, процессах, принятие или отказ от сложившихся политических норм и правил политического участия, эмоциональное восприятие ею тех или иных политических идеалов.

В-четвертых, социально-политическое пространство, включающее в себя совокупность институтов гражданского и политического сообщества, а также сложившиеся политические традиции, идеологии, функционирующие в единстве с исторически обусловленной социально-психологической средой, играет по отношению к политическому сознанию молодежи роль детерминирующего фактора адаптации молодых людей к тем или иным групповым политическим интересам, отношения к государству, власти, системе и пр.

В-пятых, в работах ученых актуализируется социально-политическое толкование формирования политического сознания и поведения молодежи, значимость процесса политической социализации, в результате которого ведущее место отводится активному воспроизводству индивидом определенной системы норм, ценностей и установок политической деятельности и политических отношений.

На наш взгляд, к изучению проблемы формирования политического сознания (а, равно как и общественного, национального, общечеловеческого и пр.), и, степени участия (поведения) молодежи в политической жизни следует подойти с точки зрения следующих базовых психологических составляющих, которые включают в себя: степень выраженности активности психики; мотивы – направляющие, активизирующие, стимулирующие деятельность; отношения (общественные, политические); собственно саму активность (как категорию поведения), важность которых превращает личность не только в объект воздействия на природную и социальную среду, но и субъект, деятеля общественных отношений и связей.

Активность психики, как свойство мозга, состоит в том, что: субъективные образы существуют в человеке отдельно от отражаемых объектов; создаются новые образы, проекты будущих материальных реальностей; эти образы могут воздействовать на свой материальный носитель, побуждать человека к действию, корректировать его, формировать потребность в информации о внешней и внутренней среде, изменять окружающий мир.

Четыре основные функции психики человека можно расположить в порядке повышения уровня активности следующим образом: отражение, регуляция (саморегуляция), побуждение и творчество. Эти функции взаимосвязаны между собой. Они регулируют организм, деятельность человека независимо от биологических, физических законов, а иногда им вопреки, сознательно их игнорируя.

Активность психики не может быть понята без мотивации личности, состоящей из комплекса побудительных сил, источников, мотивов – направляющих, активизирующих, стимулирующих деятельность человека.

Мотив, т.е. побуждение (от франц. «motif») присущ психике. В роли мотивов могут выступать интересы, потребности, влечения, эмоции, привычки, установки, идеалы и т.д. Ни какая активность не бывает без какой-либо причины, «побудительной силы». А на неосознанном уровне – без «драйва» (увлечения, стимула). Сами переживания психических процессов могут быть потребностью, а значит, побудительной силой активности.

По мнению В.Мерлина, отличительным признаком мотивов является целенаправленность. Для того, чтобы действие было целенаправленным, человек должен сознавать, в чем именно он нуждается, чего ему не хватает. (Мерлин В.С., 2018:396-433.)

По А.Маслоу, в иерархии мотивов активности высший уровень занимает потребность человека в самоактуализации. Под самоактуализацией А.Маслоу понимает «труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать». (Маклаков А.Г., 2012:501.) Стать второстепенным лидером или политиком – это неподходящий путь к самоактуализации. Человек всегда хочет быть первоклассным или настолько хорошим, насколько он может быть.

Мотивы, какого бы они ни были происхождения, начинают действовать только при активном взаимодействии человека со средой. В этой связи различают три группы мотивов.

Первая группа мотивов не зависит от среды, ее требований, условий деятельности и взаимоотношений с людьми. Они порождаются внутренними противоречиями человека, заложены в биологическом потенциале (конституции организма, органических потребностях, типе нервной системы, особенностях строения и функционирования коры головного мозга). Эти источники активности преимущественно ориентированы на будущее.

Вторая группа определяется социогенными потребностями, сформированными и воспитанными средой, самой деятельностью человека в общении и сотрудничестве с людьми. Это – привычки, навыки, стереотипы мышления и поведения, ценностные ориентации, идеалы. Они – результат внешних противоречий, происходящих в природной и социальной среде, отраженных в психике конкретного человека.

Третья группа возникает в процессе самого взаимодействия человека со средой, с другими людьми, когда сталкиваются внешние и внутренние противоречия, образуя новые, разрешимые в этом взаимодействии. Сюда относятся мотивы – средства достижения целей, предпочтения тем или иным методам, формам деятельности, общения, взаимного восприятия и влияния, эффекты действий, переживаемые как удача или неудача, чувства, вызываемые процессом общения, совместной деятельностью.

Мотивы политической активности молодежи наряду с другими психологическими проявлениями личности подкрепляются убеждениями и идеалами. Последние в наибольшей степени выполняют мобилизующую функцию. Сила убеждения основана на знаниях, представлениях, ставших для молодежи лично значимыми, оказывающими влияние на формирование собственной позиции. Убеждения интегрируют эмоции и волю, направляют и мотивируют поведение молодых людей. От них трудно отказаться. При общей высокой активности интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов происходит их взаимное подкрепление. Имеющий твердое убеждение молодой человек, отличается уверенностью, целеустремленностью, устойчивостью поведения, выработанностью системы отношений и связей.

Нужно признать тот факт, что проявление политической активности молодежи всецело опирается на политическую культуру общества, благодаря которой индивид формирует свою политическую ориентацию и позицию. Изменения в модели политической культуры непосредственно отражаются в политической активности молодых людей.

Таким образом, в результате достижения мотивации личности, состоящей из комплекса мотивов каждая из которых имеет особую силу воздействия, образовывается новая форма сознания – общественные отношения. Такое толкование распространено и на межличностные отношения, которые, в свою очередь, выступают одновременно в роли и форме персонификации общественных отношений и мотива поведения людей. Мотивация активности личности, вызываемая общественными отношениями, опосредуется и реализуется через межличностные отношения.

Человек не трансформатор, не призма или накопитель среды, в которой живет. Он активен в выборе и обработке информации о мире и о себе; не только отражает, но и преобразует среду и самого себя, творит новое. Будучи сознательно мыслящим, чувствующим, действующим и так же сознательно относящимся ко всему, человек становится личностью, для которой сами отношения выступают источником активности, приобретают привычную, необходимую ценность.

Сформированность общественно-политического сознания в качестве идейной направленности может быть трансформировано в поведение только лишь благодаря активным действиям. При таком движении целеполагающих структур образовывается своего рода цепочка перевоплощения сознания в поведение, последнего в активную форму (виды, средства, этапы, фазы и пр.) практической деятельности личности, ее общественного взаимодействия со средой.

В заключении, можно прийти к выводу о том, что психика, мотивация и активность, как совокупность психологических составляющих, представляют собой производную, побудительную, воздействующую силу, направленную на цели и способы достижения политического сознания и поведения.

### **Литература:**

1. Алисова Л.Н., Голенкова З.Т. Политическая социология. Социологический анализ состояния политического сознания. –С., 2017. – С. 225.
2. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – С-Пб.: Питер, 2012. – С. 501.
3. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека //Психология индивидуальности. – М.: Воронеж, 2018. – С.396-433.
4. Шумилов А.В. Факторы формирования электоральной политики в молодежной среде. Жур.: Politbook, 2012. No 1
5. Хомутова А.Е. Информационно-коммуникативные детерминанты политического поведения молодежи. Автореф. дисс... канд. политол. наук. – М. 178 с.