

FORMATION OF THE PRACTICAL AND FUNCTIONAL STYLISM OF THE RUSSIAN LANGUAGE

Sharipova. N.I

Jizzakh State Pedagogical Institute, Faculty of Russian Language and Literature,
Department of Russian Language and Methods of its Teaching Teacher

Annotation: Functional styles are one of the main categories of stylistics. They are formed in the process of long-term functioning and development of the language. For the first time, the concept of functional style was formulated by representatives of the Prague Linguistic Circle at the beginning of the 20th century. In their works, they noted that natural language can be subdivided into a number of styles, depending on the communicative function they perform. Subsequently, the theory of styles was actively developed both in foreign and domestic linguistics.

Key words: Functional styles, practical stylistics, semantic and stylistic, differentiation.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Шарипова. Н.И

Джизакский государственный педагогический институт факультет русского языка и литературы кафедра русского языка и методики его преподавания
Преподаватель

Аннотация: Функциональные стили - одна из основных категорий стилистики. Они складываются в процессе длительного функционирования и развития языка. Впервые понятие функционального стиля было сформулировано представителями Пражского лингвистического кружка в начале XX века. В своих работах они отмечали, что естественный язык можно подразделить на ряд стилей в зависимости от выполняемой ими коммуникативной функции. В дальнейшем теория стилей активно разрабатывалась как в зарубежной, так и в отечественной лингвистике.

Ключевые слова: функциональные стили, практическая стилистика, семантической и стилистической, дифференцированность.

Стилистика как самостоятельная научная дисциплина формируется в е гг. XX в. Базой ее становления явились теоретические исследования ряда языковедов (И. А. Бодуэна де Куртенэ, Фердинанда де Соссюра и др.), которые пришли к выводу о необходимости изучения языка в функциональном аспекте. Расцвет функциональной стилистики приходится на вторую половину XX в. Исследование проблем стилистики этого периода отражено в большом числе монографических публикаций: В. В. Виноградов «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика» (1963), «Проблемы русской стилистики» (1981); Р. А. Будагов «Литературные языки и языковые стили» (1967); М. Н. Кожина «К основам функциональной стилистики» (1968), «Стилистика русского языка» (1993); А. К. Панфилов «Лекции по стилистике русского языка» (1968); «Развитие функциональных стилей русского языка» / под редакцией Т. Г. Винокур и Д. Н. Шмелева (1968); А. П. Федоров «Очерки общей и сопоставительной стилистики» (1971); Н. С. Валгина и др. «Теория стилей русского языка» (1974); Д. Э. Розенталь «Практическая стилистика русского языка» (1974) и др. Круг понятий и категорий функциональной стилистики Центральное понятие функциональной стилистики это понятие стиля. Термин «стиль» не является однозначным. Он входит в систему терминов не только лингвистики, но и литературоведения, искусствоведения («стиль» может употребляться и как нетерминологическое слово: стиль работы). Такое многообразие значений делает понятие «стиль»

трудным для интерпретации. В. В. Виноградов отмечал, что понятие «стиля» является везде, где складывается представление об индивидуальной системе средств выражения. Отражение в стиле особенностей творческой личности автора повлияло на формирование системы значений слова «стиль». Оно стало употребляться в значениях «система выразительных средств», «совокупность средств и способов выражения, свойственных данному автору». Лингвистическая стилистика имеет два объекта изучения: стиль как разновидность языка и речи (научный стиль и т. п.); стиль литературного произведения или творчества писателя в целом (стиль А. П. Чехова). Для обозначения последнего появился термин «идеостиль». Функциональную стилистику интересует прежде всего стиль как разновидность языка и речи, функциональный стиль.

Толкование термина «функциональный стиль» тоже вызывает определенные трудности. В работах В. В. Виноградова, Т. Г. Винокур он трактуется как определенная совокупность стилистически окрашенных средств, закрепляющихся в системе языка. М. Н. Кожина определяет «функциональный стиль» как своеобразный тип речи той или иной социальной ее разновидности, соответствующей сфере речевой деятельности. В настоящее время «функциональный стиль» может быть определен, как исторически сложившаяся разновидность литературного языка, представляющая собой относительно замкнутую систему языковых средств, регулярно функционирующую в различных сферах общественной деятельности. Язык это система, организованная не только в структурном плане, но и в стилистическом отношении. В этой связи возникает понятие стилистической структуры, которую образуют единицы языка. Эти единицы языка находятся в стилистическом отношении друг к другу, то есть они сопоставимы по своим выразительным возможностям и по сферам употребления. С этой точки зрения они представляют структуру. Самостоятельного стилистического уровня (как, например, уровня фонетического, морфологического и др.) в языке нет, поэтому стилистические связи пронизывают язык по вертикали, то есть охватывают все ярусы языка. В лингвистике обычно выделяют два основных типа отношений, в которых находятся единицы языка: парадигматические и синтагматические. Эти отношения существуют и в стилистической структуре языка. Синтагматические отношения это отношения между единицами в линейном, грамматически организованном потоке речи, отношения последовательности и сосуществования. (Например, в различных сочетаниях проявляются разные значения слов 1) везет ребенка в коляске; 2) всю работу на себе везет; 3) ему в жизни везет. Два последних значения глагола «везти» приобретают разговорную окраску, то есть помимо основного значения прибавляется значение стилистическое.) Парадигматические отношения характеризуются тем, что связывают однородные элементы (например, существуют парадигмы склонения, спряжения, синонимические ряды и др.). Языковые единицы могут образовать и стилистическую парадигму, которая основывается на тождестве или близости основного значения входящих в нее языковых единиц при различии их стилистических показателей (например, отношения между словами глаза, очи, гляделки). Члены стилистической парадигмы обладают двумя типами значений: семантическим и стилистическим. Дифференцирующим признаком парадигмы является стилистическое значение, которое придает языковой единице выразительное качество и определяет сферу ее употребления. Стили литературного языка чаще всего сопоставляются на основе анализа их лексического состава, так как именно в лексике заметнее всего проявляются их различия. Закрепленность слов за определенным стилем речи объясняется тем, что лексическое значение многих слов помимо предметно-логического содержания имеет и стилистическую окраску. Стилистическая окрашенность языковых средств, как уже отмечалось, может быть: 1) функционально-стилистической (предполагает закрепленность того или иного языкового элемента за определенным функциональным стилем, например, читалка, препод, столовка, зачетка слова разговорного стиля); 2) эмоциональноэкспрессивной (придает дополнительное стилистическое созначение, коннотативное значение. Данный тип стилистической окрашенности фиксируется в словарях с пометами: возвышенная, высокая, торжественная, одобрительная, ласкательная, шутливая, неодобрительная, пренебрежительная, презрительная, ироническая, бранная, грубо-просторечная). Стилистически окрашенные слова не единственный стилистический ресурс языка. Важнейший стилистический ресурс синонимы. Для стилистики характерно широкое понимание синонимии по признаку взаимозаменяемости языковых средств в зависимости от сферы и условий общения. Стилистическая

синонимия возникает на фоне нейтрального в стилистическом отношении компонента. Стилистические различия синонимов могут определяться сферой их употребления, и тогда они противопоставляются по функционально-стилистической окрашенности (просить (нейтр.) ходатайствовать (офиц.) взывать (книж.) кланчить (разг.). Синонимы могут противопоставляться и по эмоционально-экспрессивной окрашенности (говорить (нейтр.) вещать (высок.) талдычить (пренебрежит.). Не правомерно отождествлять стилистическую синонимию и стилистическую вариантность (тортыторта́). Стилистические синонимы это единицы со сходным значением, но разной стилистической окрашенностью. Стилистические варианты это разновидности одной и той же языковой единицы. Они обладают одинаковыми значениями и различаются только по форме выражения. Часто варианты не различаются ни стилистически, ни семантически (творогтворог). Однако в ряде случаев при сохранении тождества значений они приобретают стилистическую дифференцированность (тракторы (нейтр.) трактора (разг.). Таким образом, стилистическая вариативность, в первую очередь, связана со стилистической окрашенностью средств языка и не является средством выражения синонимических отношений. Еще один стилистический ресурс средства словесной образности, к которым принадлежат тропы и фигуры речи. Понятие словесной образности наиболее тесно связано с художественной речью.

Литература:

1. Афанасьева О.В., Пищелко А.В. Этика и психология профессиональной деятельности юриста. М., 2007.
2. Башиева С.К., Балова И.М., Шогенова М.Ч. Практикум по русскому языку: орфография, синтаксис, пунктуация. – Н, 2006
3. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи в вопросах и ответах. - М., 2006.
4. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи: Учебник. - М.: Изд-во Проспект, 2004.