

## THE PHENOMENON OF ACCULTURE IN THE MODERN WORLD

**Yangiboeva Dildora Raxmon kizi**

Master of the I course, National University of Uzbekistan named after M. Ulugbek.

**Resume:** The article examines the phenomenon of acculturation as a result of direct, long-term contact of groups with different cultures, expressed in a change in the patterns of culture of one or both groups. The types of acculturations are also specified.

**Key words:** Acculturation, Culture, Society, Assimilation, Behavior, Individual

## ФЕНОМЕН АККУЛЬТУРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Янгибоева Дилдора Рахмон қизи**

Магистр I курса, Национальный Университет Узбекистана им.М.Улугбека.

**Аннотация:** В статье рассматривается феномен аккультурация как результат непосредственного, длительного контакта групп с разными культурами, выражающийся в изменении паттернов культуры одной или обеих групп. Также уточняется виды аккультурации.

**Ключевые слова:** аккультурация, культура, общество, ассимиляция, поведение, индивид

Интерес к процессу взаимодействия культур в конце XIX в. был обусловлен в связи с исследованиями влияния англосаксонской культуры на афроамериканцев и индейцев, или америндов. На рубеже XIX-XX вв. аккультурация считалась односторонним процессом, однако, последующие исследования показали, что она есть двусторонний и многосторонний процесс.

Для отображения процесса и результата межкультурного взаимодействия целесообразно будет использовать термин «аккультурация» [acculturation - англ. неологизм от лат. ad - к и culture - возделывание, образование, развитие], обозначающий окультуривание, или приобщение к культуре. Данный термин краткий и удобный, нежели его русские аналоги: культурный контакт, межкультурное взаимодействие, межкультурная коммуникация, кросс-культурное взаимодействие и т. д. Семантика понятия аккультурации простирается от возделывания земли до образования духовных ценностей.

R.Redfield, R.Linton, M.H.Herskovits впервые предложили понятие «аккультурация» в 1936 году. Они утверждали, что процесс аккультурации запускается после того, как группа вступает в достаточно продолжительное непосредственное взаимодействие с одной или несколькими группами других культур. Результатом такого взаимодействия назывались изменения паттернов поведения всех участников [1].

Как отмечает Т.Л.Смолина, такое определение «отличается от простого изменения культуры, которое является аспектом аккультурации и ассимиляции». Чуть позже под аккультурацией стали понимать изменения в культуре, которые возникают в результате взаимодействия двух и более культурных систем [2].

«Теория аккультурации, - справедливо отмечает И.А.Ушанова, - довольно часто подвергалась критике за отсутствие фундаментальных теоретических разработок. И именно фундаментальные аккультурационные исследования до сих пор нужны. Благодаря постоянно появляющимся исследованиям, которые затрагивают малоизученные или вообще новые аспекты этой проблемы, теория аккультурации дополняется новыми идеями, тем самым развивается и совершенствуется. Поэтому вполне закономерно возникает вопрос: каковы перспективы ее дальнейшего развития?». <sup>1</sup> Помимо теоретического интереса для частнонаучных исследований, к аккультурационному процессу

<sup>1</sup> Ушанова И. А. Перспективы развития теории аккультурации в глобализованном мире //Вестник Новгородского ун-та. 2003. №24. С.65-67

проявляется профессионально-практический интерес со стороны тех, кто занимается механизмами указанного процесса и руководит его субъектами.

Вслед за А.А.Столяровым, понятию аккультурации придается значение «атома смысла», отражающего реальный процесс. Общеизвестно, что любое явление динамично, оно постоянно меняется, проявляясь через другое, то есть модусы, и при этом сохраняя свою сущность.

Один из первых теоретиков аккультурации М.Херсковиц в своих афроамериканских исследованиях подчеркивает, что изучение аккультурации носит междисциплинарный и межконтинентальный характер. По мнению Б.М.Сужиковой, «буржуазных концепций аккультурации, как концепции «плавильного котла», «этнического плюрализма», «маргинального человека» и «атрофии этнических культур».<sup>2</sup> Из вышеизложенного вытекает, что аккультурация сложный, многоаспектный, многомерный социально-исторический процесс, который невозможно изучать в рамках одной частной науки. Отсюда, возникает необходимость в методологии, обладающей универсальными возможностями для разных наук.<sup>3</sup>

С древнейших времен войны и стихийные бедствия, поиски счастья и любознательность заставляют людей перемещаться по планете. Правда, на протяжении большей части истории человечества взаимодействие между представителями разных культур и народов носило достаточно ограниченный характер, поскольку расстояния и условия окружающей среды не способствовали встрече представителей разных культур лицом к лицу. Межкультурные контакты в основном были прерогативой путешественников, солдат, дипломатов и купцов. В наши дни мир становится все меньше, а контактов между народами и их представителями возникает все больше [4].

Выделяется три основных фактора, по которым различаются вступающие в межкультурные контакты группы и индивиды: а) наличие или отсутствие перемещения в пространстве; б) добровольность или вынужденность миграций; в) временные рамки миграций.

Но долгое время серьезные исследования проводились только этнологами при изучении аккультурации, которую Р.Редфилд, Р.Линтон и М.Херсковиц определили как «результат непосредственного, длительного контакта групп с разными культурами, выражающийся в изменении паттернов культуры одной или обеих групп». Первоначально аккультурация рассматривалась исключительно как феномен группового уровня, и лишь позднее было введено понятие психологической аккультурации [3].

Если аккультурация — это процесс изменения в культуре группы, то психологическая аккультурация - это процесс изменения в психологии индивида. Но и в этом случае имеются в виду изменения ценностных ориентации, ролевого поведения, социальных установок индивидов, чья группа подвергается общей аккультурации

#### Литературы:

1. Ким Я. Ю. Коммуникация и кросс-культурная адаптация // Этнос и политика: Хрестоматия / Авт.сост. А. А. Прусаускас М.: Изд-во УРАО, 2000. С. 36-41.
2. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1998. С.190.
3. Стефаненко Т. Г. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию // Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.П., Ениколопов С.Н. Методы этнопсихологического исследования. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. С. 55-78.
4. Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / Под ред. Г. У. Солдатовой. М.: Смысл, 2001. С. 4-39, 66-101, 112-138.

<sup>2</sup> Сужикова, Б. М. Критика современных буржуазных концепций взаимодействия национальных культур (на примере концепций аккультурации): Дисс....канд. филос. наук: 09.00.02. Алма-Ата, 1984.-Режимдоступа: <http://diss.rsl.ru>.

<sup>3</sup> Ушканова Р. Д. Методология социально-философского анализа в контексте истории философии // Вестник ЯГУ. - Якутск, 2007. - Том 4. - №4. - С.74-79