

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN FORMING MODELS OF REGIONAL COOPERATION AND THE CASPIAN SPACE

Zhuraeva Kamola Sayfiddinovna

Graduate of the Tashkent State University of Oriental Studies
Kamosha_2008@mail.ru

Annotation: The article examines the characteristic features inherent in the Caspian region. Analyzed the geopolitical understanding of the history of the development of Russian relations in the Caspian region in the context of the Eurasian geopolitical school. The evolution of the Russian approach to determining the international legal status of the Caspian Sea is determined, and the main mechanisms of Russian diplomacy in the region are studied on the basis of an analysis of dissertation research by foreign scientists.

Key words: Geopolitics, region, relations, diplomacy, law

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И КАСПИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Жураева Камола Сайфиддиновна

выпускница магистратуры Ташкентского государственного университета
востоковедения
Kamosha_2008@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются характерные черты, присущие Каспийскому региону. Проанализированы геополитические понимания история развития отношений России в Каспийском регионе в контексте евразийской геополитической школы. Определены эволюция российского подхода к определению международно-правового статуса Каспия, а также изучены основные механизмы российской дипломатии в регионе на основе анализа диссертационных исследований зарубежных ученых.

Ключевые слова: геополитика, регион, отношения, дипломатия, право

Актуальность исследования заключается и в том, что модель сотрудничества в регионе — это именно тот алгоритм, который может объединить отдельных граждан и государства, культуры и цивилизации, Восток и Запад, даст возможность народам и государствам региона плодотворно сотрудничать и развиваться. В условиях, когда угрозы человечеству приобретают глобальный характер, необходимо создание системы глобальной безопасности, которая должна складываться из безопасности отдельных государств, народов, отдельных индивидов.

Появление новых независимых государств (ННГ) в значительной степени изменило геополитическую картину не только Евразии, но и всего мира.

В последнее время в научных публикациях о Каспийском регионе возникает много новых вопросов относительно направления его развития, возможных сценариях, факторах, определяющих его развитие. Значение Каспийского региона в глобальном масштабе определяется в первую очередь не его ресурсами, а особым географическим положением, сделавшим его одним из важнейших мировых геополитических узлов. Так, регионоведы В. А. Дергачёв и Л. Б. Вардомский рассматривают «Большой Каспий» в составе мировых геополитических регионов.¹ По их анализу мы видим того что, нефть - крупнейшая геоэкономическая проблема Каспия, вокруг которой идёт борьба за геополитическое влияние в регионе. С одной стороны, удалённый от крупнейших мировых потребителей, таких как США, стран ЕС, Японии, а также от динамично развивающихся стран Восточной и Юго-Восточной Азии, Каспийский регион находится в их окружении, и он стал узлом, в котором эти интересы переплетаются. Как политически молодой, состоящий из стран с переходной экономикой, не отличающихся высоким уровнем социально-экономического развития, Каспийский регион имеет множество различных проблем. Поэтому мы решили проанализировать диссертационных исследований и проблемы, и перспективы Каспийского региона. Например, в своей докторской диссертационной научной работе Жильцов, Сергей Сергеевич даёт ответы на эти и многие другие вопросы современного развития Каспийского региона. Здесь мы видим как диссертант проанализировал литературных источников как автор опирается на новейшие монографические исследования Бабурина С.Н. (1997), Гаджиева К.С. (1997), Дугина А.Г. (1997), Зюганова Г.А. (1997), Ильина В.В. (1994), Моисеева Н.Н. (1996), Панарина А.С. (1994), Позднякова Э.А. (1995), Тихомирова В.Б. (1992). Важно подчеркнуть фактологическое богатство работ неоевразийца Дугина А.Г., методологическую ценность исследования Панарина А.С, Зюганова Г.А. Кроме того, по данной проблеме использован значительный объем статей как

¹ Степанов, Дмитрий Юрьевич. Проблемы сотрудничества стран Каспийского региона в нефтегазовой отрасли: геоэкономический аспект. 2008.

названных выше, так и других авторов в периодических изданиях (Глазьев С.Ю., Дубнов А.П., Самуилов СМ., Сорокин К.Э., Ушков А.М., Хачатуров В., Цыганков П.А. и др.). Из переводных работ предметом внимания и использования являются книги, разделы и статьи историков и классиков западноевропейской геополитики: Макиндера Х., Хаусхофера К. и др., а также Аттали Ж. (1993), Бжезинского З. (1997), Валлерстейна И. (1997), Мо-ро-Дефаржа Ф. (1996), Пайпса. (1993), Тойнби А (1995), Хантангтона С. (1997)². Своевременность изучения различных аспектов Каспийского региона становится особенно очевидной, если учесть, что без всестороннего анализа целого ряда вопросов невозможно понять как глубинные явления и характер, так и основные тенденции развития стран и народов этого региона. Изучение геополитических нюансов в регионе необходимо для определения механизмов решения совместными усилиями всех проблем Каспия, без которого нельзя разработать и реализовать комплекс необходимых мер и создания совместной структуры пятью прибрежными государствами, функционирование которой способствовало бы эффективному сотрудничеству государств Каспийского региона и созданию системы региональной безопасности. договоренность до определения юридического статуса Каспия руководствоваться вышеназванными договорами.

Изучив автор даёт свои заключение о том что, значение Каспийского региона в контексте изменения геополитической ситуации на современном этапе проанализировано автором с учетом широкого спектра отечественных и зарубежных исследований, посвященных ее общетеоретическим, концептуальным и практическим аспектам. Одной из первых крупных российских работ, в которой в комплексе рассматривались проблемы Каспийского региона стало исследование Зонна И.С. «Каспийский меморандум» (1997), в которой он дал анализ основных тенденций геополитического развития Каспийского региона, определил подходы России и прикаспийских государств к ключевым вопросам. Необходимость исследования геополитических, геостратегических, геоэкономических и политико-территориальных аспектов общественной жизни в данном регионе обусловлена динамикой геополитического положения России в глобальном раскладе сил последнего десятилетия (геополитический вызов Запада), новыми геостратегическими реалиями в международных отношениях в рамках постсоветского пространства, повышением роли территориального начала в пределах РФ. Политические отношения в Каспийском регионе является одним из самых важных и сложных геополитических проблем современных

² <http://cheloveknauka.com/kaspiyskiy-region-kak-geopoliticheskaya-problema-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz6yLleaNOH>

международных отношений. Каспийский регион имел и имеет особое значение с точки зрения государственных интересов России.

Диссертация С. Жильцова посвящена анализу механизмов взаимодействия стран Каспийского региона в 90-х годах XX века, борьба за который политическими, экономическими и военными средствами велась в течение столетий прикаспийскими странами с участием ведущих мировых держав. Велико значение Каспийского региона с точки зрения государственных интересов России. Это обусловлено прежде всего геополитическими интересами страны и их основополагающими составляющими.

Важно тот момент что, значительные результаты были достигнуты российским и зарубежными исследователями в сфере изучения правового статуса Каспийского моря, ставшего одним из важнейших элементов геополитики.

Одной из первых крупных российских работ, в которой в комплексе рассматривались проблемы Каспийского региона, стало исследование Зонна И.С. «Каспийский меморандум» (1997), в котором он дал анализ основных тенденций геополитического развития Каспийского региона, определил подходы России и прикаспийских государств к ключевым вопросам. В диссертациях проведены анализ отдельных современных проблем развития Каспийского региона, однако не хватает целостности и комплексности в оценке разворачивающихся на Каспии современных событий.

Как отмечает исследователь что, на карте мира появились новые независимые прикаспийские государства: Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, что привело к большему числу стран, с которыми современной России нужно вести политический диалог по проблемам Каспийского региона.- «Новые» прикаспийские государства имеют незначительный, по меркам истории, срок существования собственной государственности. В этой связи, Россия должна учитывать вероятность эскалации напряженности в прикаспийских странах региона.

- Одним из приоритетных направлений политики России в регионе является определение такого статуса Каспийского моря, который сохранял бы его в общем пользовании и способствовал сохранению экологии Каспия.

Мы согласны с тем что, диссертант даёт свои предложения о том что, С развитием мирового производства и международной торговли следует ожидать в XXI веке значительного увеличения потока коммерческих судов через Каспийское море. Учитывая экологические проблемы, следовало бы уже сейчас приступить к разработке внутренних и международных механизмов для изучения и решения предстоящих проблем судоходства коммерческих судов в Каспийском регионе. Такие меры могут предусматривать модернизацию оборудования для судоходства, береговой оснащённости, введение специальных таможенных правил

для перевозимых через Каспий грузов. Вероятно, есть смысл подумать и над разработкой судов нового поколения, с учетом природных особенностей и экологии Каспийского моря. По мнению автора, с 1994—1995 годов ситуация с правовым статусом приобрела двойственный характер. Так, прикаспийские страны собирались для выработки единой позиции. В соответствии с протоколом первого совещания руководителей правовых департаментов МИД прикаспийских государств по вопросам правового статуса Каспийского моря, которое прошло в Тегеране в июне 1995 года, определение правового статуса Каспийского моря включало: вопросы судоходства; использование биологических ресурсов; вопросы экологии; вопросы использования минеральных ресурсов; определение пределов суверенных прав и юрисдикции. На этом же совещании представители прикаспийских государств договорились о создании постоянно действующего переговорного механизма по выработке статуса. В тоже время, прикаспийские государства продолжали освоение месторождений, тем самым, создавая предпосылки для возникновения конфликтных ситуаций.

По мнению автора, новым этапом российской политики по вопросу правового статуса Каспийского моря, которым заинтересовался Казахстан, стало предложение разграничить между сопредельными и противлежащими государствами по модифицированной срединной линии в целях осуществления ими суверенных прав на недропользование. В диссертации С.Жильцова указаны что, Туркменистан, в отличие от Азербайджана и Казахстана, и подобно Ирану, первоначально считал, что Каспийское море — это внутренний водоем-озеро, к которому не могут быть применимы категории морского права и отдельные разделы на национальные сектора. Такая позиция соответствовала положениям бессрочных советско-иранских переговоров о статусе Каспия 1921 и 1940 годов. Однако позиция Туркменистана из всех прикаспийских стран оказалась наиболее гибкой. Так, еще в 1993 году Туркменистан первым из всех прикаспийских стран при принятии Закона о государственной границе установил, согласно положениям морского права, территориальное море шириной 12 морских миль и исключительную экономическую зону, тем самым, распространив свою прибрежную юрисдикцию на обширную территорию Каспийского моря. Спустя два года, Туркменистан изменил свою позицию, провозгласив курс, согласно которому Каспийское море нельзя разделить ни по земле, ни по воде. Однако еще спустя два года, в 1997 году Туркменистан снова поменял свои подходы и стал придерживаться тех же позиций, что Казахстан и Азербайджан, то есть выступил за секторальный раздел Каспия. Но сегодня уже 2021 год и много изменилось поэтому мы хотим, проанализировать эти проблемы с сегодняшней точки зрения.

Новым моментом в работе является анализ роли прикаспийских субъектов РФ,

которые после появления на Каспии новых государств, вышли на передний план мировой политики, став приграничной территорией России на юге страны. Изменился и статус прикаспийских субъектов, которые стали вести дипломатическую деятельность в рамках внешнеполитического курса России.

Из вышеуказанного можно сделать выводы как например, в последнее время в научных публикациях о Каспийском регионе появилось много новых вопросов относительно направления его развития, возможных сценариях, факторах, определяющих его характер отношений между прикаспийскими странами. Возникла настоятельная необходимость в глубоком переосмыслении ситуации, проведении ее комплексного геополитического анализа, изучении политических механизмов, средств и методов борьбы России при проведении внешнеполитического курса, отвечающего интересам страны в Каспийском регионе, его роли и места, которые отводятся российской дипломатией в достижении стратегических целей.

Прикаспийские субъекты Российской Федерации – Республики Дагестан и Калмыкия, Астраханская область, согласно рабочей версии федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» станут частью нового туристического проекта «Каспий», который получит государственную поддержку. Согласно программе к 2025 году в 35 субъектах страны будут созданы 45 кластеров, в которых будут работать почти 28,6 тыс. человек. Все эти кластеры образуют 15 крупных инвестиционных туристских проектов, в том числе и «Каспий». В соответствии с Концепцией на территории кластера будут сосредоточены предприятия и организации, интегрированные в общую логистическую схему и занимающиеся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами. Решение о проведении первого Каспийского экономического форума было принято на Пятом Каспийском саммите, который проходил 12 августа 2018 года в городе Актау (Республика Казахстан). По итогам саммита президенты прикаспийских государств приняли коммюнике. В этом документе отражена инициатива о проведении первого Каспийского экономического форума в 2019 году в Туркменистане. Это мероприятие призвано стать важным звеном в процессе осуществления договорённостей и дальнейшего укрепления сотрудничества на Каспии. В рамках форума предусматривается обсуждение вопросов развития торгово-экономического, транспортного сотрудничества, создания условий для крупных проектов, дискуссии о роли экономики Каспийского региона в глобальном контексте, инвестиционной привлекательности в различных отраслях экономик прикаспийских государств.

Использованная литература:

1. Степанов, Дмитрий Юрьевич. Проблемы сотрудничества стран Каспийского региона в нефтегазовой отрасли: геоэкономический аспект. 2008.
2. Жильцов С.С. Постсоветское пространство: тенденции развития - М: Эдель-М., 2001. -199 с;
3. Жильцов С.С. Политические системы стран СНГ: становление и развитие // Козик Л.П., Кохно П.А СНГ: реалии и перспективы - М.: Юридический мир ВК. 2001 - С. 86-103;
4. <http://cheloveknauka.com/kaspiyskiy-region-kak-geopoliticheskaya-problema-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz6yLvFGaI> - <http://cheloveknauka.com/kaspiyskiy-region-kak-geopoliticheskaya-problema-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy#ixzz6yLtyLGT1>
5. Жильцов С.С, Зонн И.С., Ушков А.М. Геополитика Каспийского региона. - М.: Международные отношения. 2003. - 277 с
6. [Информационно-аналитический портал о геополитике Каспийского региона «Каспийский вестник».](http://casp-geo.ru) [http://casp-geo.ru.](http://casp-geo.ru)