

THE SEMANTICS OF PHRASEMAS IN THE ISSUE OF GENDER

Turabaeva F. Q

Lecturer at Karakalpak State University

Annotation: The article discusses the definitions of the concept of gender by a number of scientists, as well as the fact that the concept of gender is understood as a social construct, without expressing the differences in biological properties between man and woman. The article focuses on the analysis of the concept of gender in the work of a number of foreign scientists and discusses the role of genes in linguistics.

Keywords: Gender, gender, linguistics, androcentrism, social construction, genderology, linguoculturology, gender phraseology.

ГЕНДЕР МӘСЕЛЕСИНДЕ ФРАЗЕМАЛАР СЕМАНТИКАСЫ

Турабаева Ф.Қ.

Қарақалпақ мәмлекетлик университети оқытыўшысы

Аннотация. Мақалада гендер түсинигине бир қатар илимпазлар тәрәпинен берилген анықламалар, соның менен бир бирге гендер түсинигиниң ҳаял хәм ер адам арасындағы биологиялық сыпаттағы айырмашылықларды билдирип қоймастан, социаллық конструкт сыпатында түсинилиўи ҳаққында сөз етиледі. Мақала бир қатар шет ел илимпазларының мийнетлериндеги гендер түсинигиниң анализлеўине қаратылып, гендердиң лингвистикада тутқан орны ҳаққында сөз етиледі.

Таяныш сөзлер: гендер, жыныс, лингвистика, андроцентризм, социаллық конструкт, гендерология, лингвокультурология, гендер фразеологиясы.

Гендер мәселеси соңғы ўақытларда көпшилик тараўлардағы изертлеўшилерди қызықтырып келмекте. Гендерлик өзгешеликлерди бир қанша қызықлы түсиндирип өткен этнолог Клод Леви-Стростың пикиринше, гендерлик мәселеси шәртли түрде мәдениеттан мәдениетқа өтип отырады. Айрым халықларда аўыл хожалығы жумыслары менен ҳаяллар, ал, айырымларында еркеклер шуғылланады. Гейбир халықларда аўыр жумысларды ҳаяллар ислейди,

ал еркектер тек бала тәрбиясы менен шуғылланады. Сонлықтан да, Леви-Строс гендерлик хызметти биологиялык емес, мәдений себептер менен түсіндіреді. Ал, Гендер теориясы бойынша танылған Кэрол Гиллиган ерлер менен қайыптардың мораллық айырмашылығын көрсеткен америкалы социолог Кольберттиң пикирин бийкарлайды.

XX әсирде гендер мәселесиниң раўажланыўы ҳәм илимий айналысқа енгизилиўи бул мәселениң биологиялык детерменизмнен социаллық конструктивизмге айланыўына тийкар болды. Егер XX әсирдиң басында жыныс өзгермейтуғын, қайып ҳәм еркек арасындағы психологиялык және социаллық өзгешеликти анықлаўшы категория ретинде қаралған болса, XX әсирдиң ақырында жыныс ҳәм гендер қәлиплесиўши категория сыпатында үйренилеген. Бул өзгерислерге социаллық-тарийхый өзгерислер менен илимий жетискенликтер себеп болды. Ҳәзирги дәўирге келип гендер кең мәнили түсиникке айланды. Бул мәселени терең илимий изертлеўши алымлардың бири Н.И.Абубикирова: «гендер – тек ғана түсиник емес, ал стратегиялык-концепция, оған толық ҳәм бир жақлама анықлама бериў қыйын ҳәм бул жағдай гендер түсинигиниң өзгешелигин көрсетеди, - деп жазады. Тил билими тараўында гендер мәселеси фраземалар семантикасында да айрықша көзге тасланады. Егер гендер мәселеси социаллық тараўдың бир көриниси сыпатында жәмийетлик институтлардың көпшилигин қызықтырса, тил билими тараўында фраземалар семантикасында да гендер концепциясы айрықша көзге тасланады.

Заманағой илим тараўында инсан санасы менен дүньяны билиўдиң өзине тән өзгешеликтерин үйрениўде жаңа стильлик факторлар алға сүрилгенде изертлеўшилер дүньяның ҳәр түрли тәрептерин (физикалык, илимий, философиялык, концептуал) ажыратып көрсетеди. Олардың арасында лингвистикалык өзгешеликтер айрықша қызығыўшылық пайда етпекте. Белгили илимпаз Ю.Д.Апресян [1. 37-67]. дүньяның лингвистикалык картинасын «реал дүньяның субъектив-объектив көриниси» деп тәриплеиди. Бул идея тилдиң когнитив хызметиниң нәтийжеси болып, топланған тәжирийбени концептуалластырады. Оның тилдиң қурамында пайда болыўы арқалы миллий пикир ҳәм мәдениет өзине тән сәўлелениўин табады. Ж.Н.Масловтың монографиясында жазылғанындай «дүньяның лингвистикалык көриниси тек ғана объектив ҳақыйқатты, соның менен бирге инсан санасы тәрепинен жаратылған дүньяның көплеген жаңа көрнислерин де сәўлелендиреди» [2. 420].

Сондай-ақ, бүгинги күнде гуманитар пәнлер тараўларында да гендер мәселелерин изертлеўге үлкен итибар қаратылмақта. Усы тараўдың изертлеў бағдарларының методологиясы ҳәм концептуал аппараты ислеп шығылмақта. Бул болса гендер мәселесиниң дерлик барлық гуманитар тараўларда, соның ишинде

тил билими тарауына да масласуына жәрдем береді. Гендер изертлеулердің жеделлік пенен рауажланыу концепциясының өзі гендер түсинигинің көп мәнилі екенлігін көрсетеді.

Көпшилік изертлеушілер гендер конценциясының басқа гуманитар тарауларға қарағанда көбірек лингвистика тарауындағы изертлеулерге арнаулы тема болып атырғанлығын айтып өтеді. Бул бағдардағы биринши изертлеулер Батыс мәмлекетлерінде, роман-герман тиллери материаллары тийкарында пайда болған. Тилди гендер мәселелери көз-қарасларынан изертлеген дәслепки изертлеуші Р.Лакофф болып, ол өзинің «Тил хәм хаяллардың орны» (Язык и место женщины) мийнетінде «хаяллар тили» (женский язык) атамасын биринши рет қолланады. Бул мийнет тилдің андроцентлик қурылысын хәм дүньядағы хаял көринисинің тилдегі хақықатлығын тастыйықлайды.

Дүньяда социаллық гендер түсинигинің пайда болуы Гайл Рабин, Джоан Скотт, Моник Виттиг хәм тағы басқа да антропологлар тәрәпинен үйренилип, олардың бул бағдардағы көз-қараслары гендерлік минез-қулық хәм характерди қәлиплестириу, санаға ол хақындағы идеяларды сиңдириу бир қатар факторлар: тәлим, мийнетти бөлистирилиу, социаллық хәм басқару институтлары менен байланысly деген түсиниклерге тийкарланады. Жәмийетлик изертлеулердің хәр бир бағдары гендердің социаллық қурылмасының анау ямаса мынау бөлиминен қаратылған болып, бул усы концепцияда, атап айтқанда бөлиниу компонентин ажыратып көрсетиуге мүмкиншилик береді [3. 144]. Бул концепцияның көп тәрәпли дүзиліси жәмийетлик қатнасықлар хәм иерархия ушын да қолланылады. Буннан сондай жуумаққа келиуимиз мүмкин, гендер оғада қурамалы хәм анық емес түсиник болып, социаллық тарауды үйрениуде көп өлшемлі параметр сыпатында сәулеленеді.

Россиялы алымлар гендерлік изертлеулерди рауажландыру бойынша еки түрлі көз-қарасты алға сүреді. Әсиресе, Н.Л. Пушкиреваның мийнетлери Россияда гендер изертлеулердің дәслепки басқышындағы қыйыншылықларды басып өткен жағдайда, жәмийетлик билимлердің арнаулы парадигмасына айланды хәм тил билимин есапқа алмағанда оның дерлік барлық тарауларда үйренилгенлігине исеним билдиреді. Соның менен бирге С.А.Ушакин ишки гуманитар билимлерге гендер түсинигинің тууры келмейтуғынлығына ишара етип, бул изертлеушілердің пикирине бола оның «өгейлиги» себепли Батыс терминологиясынан экстраполяция етилиуі хақындағы пикирин билдиреді.

Гуманитар пәнлердің тийкарғы ағымында гендер түсинигин анализ етиудің көплиги хақында Р.Хоф: «Гендердің хәр қандай тәрийпи усы концепциядағы тийкарғы илимий қызығушылықты оятуы керек» - деген пикирди билдиреді. Тил билими тарауы тәрәпинен қабыл етилген гендердің

социо-конструктивлик түсиниги усы конструкцияның еки: социаллық хәм психологиялық тәрәпине итибар қаратады. Булар гендердің социо-конструктивлик тәбиятын дурыс аңлап хәм түсиниўге хызмет етеди. А.В.Кирилинаның пикиринше улыўмалық мәниде тил билиминде гендерди үйрениўдің еки машқалалы тәрәпи бар. Булар:

1. Тил хәм онда гендердің сәўлелениўи. Бул бағдардың мақсети хәр түрли жыныстағы адамлардың бар екенлигиниң тилде қандай сәўлелениўин классификациялаў хәм түсиндириў (биринши нәўбетте номинатив система, лексика, синтаксис хәм жыныс категориясы хәм т.б. үйрениледі). Ер адамлар қандай өзгешеликке хәм бақаға ийе, хаял-қызлар қандай семантик тараўларда сезилерли өзгешеликте сәўлеленеди.

2. Ерлер хәм хаял-қызлардың аўызеки хәм пүткил коммуникативлик сыпатлары, лексикалық бирликлерден гендерге сәйкес танлаў, айрықша табысларға, нәтийжелерге ерисиў жоллары, сөз байлықларын танлаўдағы өзгешеликлер, синтаксислик қурылмалар хәм т.б. Яғыный ер адам менен хаяллар арасындағы өзине тән өзгешеликлердің билдирилиўи.

Гендер мәселесине тийисли барлық лингвистикалық изертлеўлер өз-ара байланыслы хәм бири-бирин толықтырады. Солай болса да, тил билиминде лингвистикалық гендерологияның раўажланыўы бойынша бир қатар тийкарғы бағдарларды ажыратып көрсетиўге болады. Булар: 1. Социал хәм психологиялық; 2. Лингвокультурологиялық; 3. Коммуникатив-дискурсивли.

Лингвокультурологиялық бағдарда ер хәм хаял стереотиплери хәм олардың тилдеги көринислери, оларды қолланылыўдың өзине тән өзгешеликлерин үйрениў, мәдений түсиниклердің тилдеги сәўлелениў өзгешеликлерин үйрениў бойынша бир қатар жумыслар алып барылмақта. Ер адам, хаял-қызлар хәм гендер метофорасы, бунда жынысқа тийисли мәденият өзгешеликлериниң барлық жыйындысын гендерге мәдениятлар-аралық қатнасыққа байланысы болмаған ҳәдийселерге көширилиўин билдиреди.

Жергиликли тил хәм гендер машқалаларын үйрениўшилер андроорайлық социаллық қатнасықлар себепши болған гендер стереотиплери хәм симметрик болмаған мәселелерге үлкен дыққат қаратады. Сондай-ақ, бир қатар илимий мийнетлерден алынған мағлыўматлар хәм базы-бир тиллердеги андроорайлық жағдайлар жетерли дәрежеде анық сәўлелендирилмеген деген жуўмаққа келиўимизге мүмкиншилик жаратады.

Улыўма алғанда, қарақалпақ хәм англис тил билиминде гендер концепциясын салыстырмалы үйренилиў алдымыздағы актуал темалардың бири болып табылады.

Әдебиятлар:

1. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного анализа // Вопросы языкознания. 1995. №1. – С. 37-67.
2. Маслова Ж.Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира. Монография. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 420 с.
3. Пушкарева Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. – СПб.: Алетеия, 2007. – С. 144.
4. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 288 с.
5. Воронцов, Д. В. Гендерная психология общения. – Ростов н/Д. : Изд-во ЮФУ, 2008. – 208 с.
6. Хоф Р. Возникновение и развитие гендерных исследований // Пол. Гендер. Культура. М., 1999.
7. Кормильцева А.Л. Гендер во фразеологии. – Елабуга, 2020. – С. 63.