

CASPIAN REGION AS A GEOPOLITICAL CONSTRUCTION

Zhurayeva Kamola Saifiddinovna
Kamosha_2008@mail.ru

Abstract: The Caspian region is the most important geopolitical junction connecting Europe, Asia and the Middle East. At the same time, the Caspian region is a source of enormous energy and biological resources. A specific feature of the Caspian Sea can be considered the fact that today it is one of the few corners of the globe where the system of access to the richest natural resources is being restructured in an open form and with many costs.

КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ

Жураева Камола Сайфиддиновна
Kamosha_2008@mail.ru

Каспийский регион является важнейшим геополитическим узлом, связывающим Европу, Азию и Ближний Восток. Одновременно Каспийский регион является источником огромных энергетических и биологических ресурсов. Специфической особенностью Каспия можно считать то, что ныне это один из немногих уголков земного шара, где в открытой форме и с множеством издержек происходит перестройка системы доступа к богатейшим природным ресурсам.

После образования в начале 90-х годов XX в. на постсоветском пространстве новых независимых государств возникла необходимость разработки и принятия нового порядка использования богатств Каспийского моря в интересах каждой из стран региона и всех других заинтересованных государств, определить правовой статус Каспия, соответствующий современным геополитическим реалиям.

В последнее время основными движущими силами Каспийского региона были две проблемы: нерешенность правового статуса Каспийского моря и ожидания сверхвысоких доходов от разработки углеводородных запасов. Первая проблема возникла объективно после распада Советского Союза и трудности ее разрешения определялись столкновением национальных интересов прикаспийских государств. Интерес же к запасам углеводородного сырья на Каспии поддерживался во многом благодаря усилиям крупных иностранных государств, пришедших в регион для отстаивания своих интересов. По сути, они провоцировали страны Каспийского региона на конфронтационный настрой к своим соседям и односторонние действия. Была создана ничем не подкрепленная уверенность в близости нефтяного бума и быстрого обогащения.

Напряженные дискуссии не положили конец манипуляциям с оценками запасов углеводородного сырья. До сих пор в отношении каспийского региона существует довольно много различных оценок прогнозных запасов нефти. Еще недавно они колебались от 17 до 250 млрд. баррелей и более, а два года назад Госдепартамент США сообщил, что «доказанные и возможные» запасы нефти Каспийского бассейна составляют

178 млрд. баррелей. Каспий ставили в один ряд с такими регионами, как Персидский залив и Северное море.

При этом, в условиях нарастающей международной активности проблема установления юридического статуса Каспия приобретает особую актуальность и приоритетность.

Во-первых, от характера ее решения зависят интеграционные процессы в странах СНГ, геополитические позиции России в регионе, ее способность влиять на новые прибрежные государства с целью затруднить одностороннюю эксплуатацию ими месторождений нефти.

Во-вторых, что представляется наиболее важным, установление статуса Каспия напрямую соотносится с вопросом собственности на природные ресурсы, прежде всего энергетические, находящиеся в шельфе Каспийского моря.

В-третьих, решение проблемы связано с вопросом свободного транзита грузов, предназначенных для Казахстана, Азербайджана и Туркмении по российским водным магистралям Волго-Балтийского и Волго-Донского каналов.

В-четвертых, от определения статуса Каспия зависит сохранение уникальной экосистемы: не просто редкостной, но единственной в мире фауны, а в итоге - благосостояние и здоровье населения прибрежных территорий.

В-пятых, от стратегически выверенного статуса Каспия, отвечающего исключительно интересам пяти прибрежных государств, зависит эффективность противодействия политике Запада, прежде всего США, объявивших Каспийский регион зоной своих «жизненно важных интересов». Их нынешнее военное присутствие и упрочнение позиций в Центральной Азии еще более осложняют обстановку.

В целом, документом, регулирующим статус Каспия с учетом всех заинтересованных сторон, может и должна стать Конвенция о правовом статусе Каспийского моря, принятие которой возможно только на основе консенсуса. В последнее время предпосылки и «подвижки» к подписанию такой конвенции все очевиднее.

Так сегодня взгляды Азербайджана, Казахстана и России по вопросу раздела водоема практически совпадают. В Москве, Астане и Баку договорились о разделении дна Каспия на национальные сектора по так называемой модифицированной срединной линии, оставляя акваторию в общем пользовании. Это позволило трем государствам договориться между собой о разграничении дна водоема на сопредельных участках и заключить двусторонние соглашения в целях осуществления суверенных прав на недропользование. В последнее время позиция Туркменистана также близка к российской.

Основным препятствием по ключевому вопросу — каким образом должен быть поделен Каспий - является позиция Ирана, который претендует на 20% часть акватории. В этом случае соседям Ирана придется делиться с ним своими морскими участками. Изначальный принцип, по которому определялось, какая часть Каспия должна отойти под национальную юрисдикцию каждого из прибрежных государств, базировался на длине его береговой линии. Иранский же участок составляет всего 14% периметра Каспия. Позиция Ирана не претерпела изменений за эти годы. Иранская дипломатия возлагает большие надежды на второй саммит каспийской пятерки, который должен состояться в Тегеране во второй половине нынешнего года.

Однако существуют и другие проблемы, которые вероятнее всего, будут определяющими в XXI в. К ним, в первую очередь, относятся вопросы связанные с экологией, рыболовством и судоходством.

В настоящее время Россия выступает за то, чтобы не дожидаясь окончательного решения по вопросу о статусе Каспия приступить к практическому решению этих вопросов, поскольку несогласованность приводит к тому, что всему природному комплексу региона наносится огромный ущерб. Кроме того, Каспийское море - это уникальный водоем, «поведение» которого и закономерности еще до конца не изучены и не определены.

Вопрос о правовом статусе Каспия является проблемой политической, в то время как экология, природопользование являются неотъемлемой биосоциальной чертой современной жизни. Свою негативную роль в нарушении экологии на Каспии играют не только нефтяные загрязнения, но и плохо регулируемое судоходство, процветающее браконьерство. В этой связи, заслуживающим внимания являются предложения специального представителя президента РФ В.Калюжного о создании единого регионального центра мониторинга состояния природной среды Каспийского моря.

Каспийский регион притягивает к себе пристальное внимание многих стран мира. Однако их в большей степени волнуют нефтяные запасы, выгодное географическое положение, богатые запасы биологических ресурсов, растущие потребности в перевозках и экспорте энергоносителей. Западные страны активно продвигают идею расширения НАТО с включением в него Азербайджана (Турция - уже член НАТО), однако очевидно, что «натовский вариант» не решает проблемы безопасности в регионе — уже по причине неприятия его Россией и Ираном.

С другой стороны, ни Россия, ни США в одиночку не в состоянии обеспечить безопасность региона. В то же время, если их усилия будут в основном направлены на вытеснение друг друга, то Каспий действительно может превратиться в одну из болевых точек новой Евразии. Результаты, при этом могут оказаться отрицательными для каждого из участников. В противоположном случае вполне может получиться положительный для всех результат.

России, чтобы закрепить свои позиции в Каспийском регионе, следует более активно работать не только со странами, имеющими непосредственный выход на Каспий, но и с их соседями. Такие страны Азии, как Пакистан, Иран и Китай, которые имеют свои цели в регионе, не должны выпадать из поля зрения России.

В отношении Ирана, который претендует на положение географического, религиозного и исторического лидера региона, США могут пойти на серьезную корректировку своего курса. США осознают, что продолжающаяся изоляция Ирана может принести им больше вреда, в то время как сбалансированное развитие с ним отношений выгодно как американским интересам, так и нефтяным компаниям.

Одновременно с этим США могут пойти на поддержку Пакистана, понимая, что эта страна может стать неплохим барьером на пути растущего влияния Ирана в регионе. Пакистан прекрасно подходит для этих целей, поскольку имеет серьезные интересы в этом регионе. Более того, маршрут трубопровода из Каспийского бассейна через Пакистан к Индийскому океану более прямой и не вызывает споров. Кроме того, рассматривается также южный экспортный треугольник: маршруты из Туркменистана, Казахстана и Узбекистана.

Список Использованной Литературы

1. Алимов Р.М., Арифханов Ш.Р., Ризаев С.Р., Толипов Ф.Ф. Центральная Азия: геоэкономика, геополитика, безопасность. -Т.: “Шарк” 2005.- С. 16.
2. Абишев А. Каспий: нефть и политика. - Алматы: Центр внешней политики и анализа, 2002.
3. Алиев Н., Мирзоев М. Перспективы освоения углеводородные ресурсов и некоторые аспекты проблемы правового статуса Каспийского моря. - Баку, 2003.
4. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. В трех томах. Т.3. - М.: Научная книга, 2002.
5. Барсегов Ю.Г. Каспий в международном праве и мировой политике. - М.: ИМЭМО, 1998.
6. Бутаев А.М. Каспий: море или озеро? - Махачкала, 1998.
7. Задохин А.Г. Россия и Евразия. - М., 1998.