

CONCEPTUAL THEORETICAL RULES FOR IMPROVING PERSONAL EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN ACADEMIC LYCEAS

Nazarova Farida Abdurakhimovna

Independent researcher at Tashkent State Pedagogical University.

Annotation:

In the context of globalization, education is a comprehensive adult life delivery, in which the quality of excellence and qualified specialist plays an important role in shaping. Modern rapidly developing students, both short-term and well-informed, require the creation of the necessary conditions for a thorough mastery of the basics of various sciences. With this in mind, the issues of vocational guidance will be discussed.

Key words:

Education system, pedagogical practice, pedagogical mentality, systematization, educational technology, pedagogical support

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЛИЦЕЯХ

Назарова Фарида Абдурахимовна

Независимый исследователь Ташкентского государственного педагогического университета.

Аннотатсия:

В условиях глобализации образование - это всесторонняя взрослая жизнь доставка, в которой качество совершенства и квалифицированного специалиста играет важную роль в формировании. Современные быстро развивающиеся студент они как краткосрочные, так и хорошо информированные требует создания необходимых условий для досконального овладения основами различных наук. С учетом этого будут обсуждаться вопросы профориентации.

Ключевые слова:

система образования, педагогической практикой, педагогический менталитет, систематизация, образовательная технология, педагогическая поддержка

В настоящее время в Узбекистане восстанавливается новая система образования, сопоставимая с мировой педагогической практикой, рассчитанная на выход в мировое образовательное пространство. Изменения, происходящие в процессе обучения, основаны на полу, в принципе, новом и концептуальном. Происходит обмен авторитарным образованием, что, в свою очередь, предполагает новое содержание образования, разные подходы и отношения, уникальный педагогический менталитет.

Особенности современного образовательного процесса: ставка студента в центр системы образования, формирование общечеловеческих ценностей, новый уровень качества его организации, четкая структура, систематизация и технологичность его составляющих; анализ образовательных эффектов через призму образовательной системы.

Феномен образовательной системы достаточно развит в теории и практике педагогики. Необходимость его создания в академическом лицее обычно не вызывает сомнений.

Образовательные технологии также признаны в педагогике как эффективный инструмент развития образовательного процесса.

В связи с этим, на наш взгляд, для определения места и роли образовательных технологий в образовательной системе характерны личностные образовательные технологии; актуальны создание условий и организация процесса моделирования личностных образовательных технологий, исследование взаимной детерминации личностных образовательных технологий и образовательной системы академического лица.

Поэтому для нас неизменно актуальны следующие практические шаги: определение концептуальных подходов и целей, определяющих идеологию, стратегию и тактику образовательной системы, создание и внедрение системы академического лица, создание и внедрение личностно-ориентированных образовательных технологий.

В качестве основного был выбран личностно-ориентированный подход. Кроме того, системный и проактивный подход важен как метод исследования и изменения образовательного процесса.

На первый взгляд, проблемы моделирования личностно-ориентированных образовательных технологий в контексте образовательной системы не входят в число традиционных и более важных проблем педагогики. Однако теоретические и концептуальные основы, на которых проводится исследование, подходы, ключевые позиции, идеология структуры и содержания работы достаточно хорошо проработаны.

Основное теоретическое понятие «воспитание» определено рядом ведущих педагогов как приобщение ребенка к современной универсальной культуре (Ш.А. Амонашвили, Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина, О.В. Еремкина, Н.А. Йокина, В.А. Караковский, Н.В. Мартишина, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, М.П.Щетинин, Н.Е.Щуркова и др.), Через усвоение культуры проявляются специфические формы воздействия на личность ребенка и выражаются методы.

Многие авторы подчеркивают социальную природу образования как функции человеческого общества по передаче новым поколениям ранее накопленных, социально приемлемых ценностей (Ю.К. Бабанский, Л.В. Байбородова, О.С. Газман, Н.Е. Ковалев, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, П.И.Пидкастий, М.И.Рожков), фокусируется на различных методах воспитательного воздействия, от жесткого до свободного развития.

По мнению ряда авторов (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.И. Соколова), Х.Ю. Лиймец охарактеризовал обучение как целенаправленное развитие личности студента: сфера человека. Это определение принципиально важно и не нарушает концептуальные подходы указанных авторов.

Среди основных концептуальных правил современного образования следует отметить ориентацию образования на общечеловеческие ценности (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.А. Караковский, И.Я. Лернер, Л.И. Маленкова, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, В.П. Н.Л.Селиванова, Е.И.Соколова, Е.Н.Степанов, М.П.Щетинин, Н.Е.Щуркова и др.).

Педагогическое сопровождение выделяет ряд авторов (И.О. Воронкова, О.С. Газман, Н.В. Иванова, А.С. Лунина, Т.А. Мерцалова, Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков, Т.В. Фролова, И.Д.Фрумин, И.Ю. Шустова, С.М.Юсфин, И.С. Якиманская и др.) как отдельное педагогическое явление как процесс помощи ребенку в индивидуальном развитии и социальной адаптации.

Важную роль играют разработать цели и содержательные направления образования Л.В. Байбородова, О.С.Газман, Л.И. Маленкова, С.Д. Поляков, Г.Н. Прокументова, М.И. Рожкоа, В.П. Сазонов, Е.Н. Степановы.

Индивидуально ориентированный подход, новые взгляды на личность и субъектно-субъектные отношения, с одной стороны, Л.С. Выготский, В.В. Давидов, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, К.К. Платонов, С.Л. Ведущие концепции иностранной личности таких великих ученых, как Рубинштейн, Э. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон; с другой стороны Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Т.И. Ермолаева, Л.Г. Логинова, Л.М. Лузина, С.Д. Поляков, Г.К. Селевко, В.В. Он основан на современных интерпретациях и подходах Селевко, В.В. Серикова, Е.Н. Степанова, Н.Е. Щурковой, И.С. Якиманской.

В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.И. Соколова рассматривают образовательные системы как одно из явлений современной педагогической реальности.

И.Д. Андреев, В.Г. Афанасьев, В.С. Безрукова, М.К. Буслова, Б.А. Глинский, А.Г. Гринберг, А.Т. Куракин, Н.М. Мамедов, Я.Г. Неуймин, И.Б. Новик, Л.И. Новикова, Е.Н. Степанов, Л.М. Фридман, В.А. Штофф. познания и изменения социальных систем.

В.П. Беспалько, И.П. Волков, Т.И. Ермолаева, М.В. Кларин, Б.Т. Ликсачев, Л.Г. Новикова, В.М. Монахов, С.Д. Поляков, Г. В трудах К. Селевко, Е. Н. Степанова, М. Чошанова, В. М. Шепеля, технологический подход, концепция педагогической технологии описывается в различных авторских концепциях.

Таким образом, описанные выше концептуальные и теоретические подходы описывают образовательный процесс как личностно-ориентированный и гуманный и позволяют выявить возможности моделирования личностно-ориентированных педагогических технологий.

При этом не только моделирование, но и более глубокий анализ проблем внедрения личностно-ориентированных образовательных технологий требует серьезного рассмотрения этих теоретических подходов к реальному учебному процессу и образовательной системе академических лицеев.

Изучение экспериментального и практического опыта по данной проблеме и изучение научно-педагогической литературы:

- отсутствие опыта моделирования условий и исследования личностно-ориентированных технологий в рамках системы академического лицея с теоретической разработкой личностно-ориентированных образовательно-педагогических технологий;
- Феномены «система академического лицея» и «образовательная технология» изучены достаточно, но их взаимная детерминация не изучена;
- Образовательное взаимодействие участников образовательного процесса выявило противоречия между гуманными, личностно-ориентированными, предметно-предметно-ценностными ориентациями и отсутствием достаточных условий, средств и навыков для его организации.

На наш взгляд, моделирование личностных образовательных технологий в образовательной системе академических лицеев:

- когда предмет организован на основе предметно-ориентированного подхода в рамках личностно-ориентированного подхода;
- систематизация личностных образовательных технологий, их место и роль, степень интеграции в образовательный процесс в целом;
- Образовательная система, с одной стороны, является необходимым условием моделирования личностно-ориентированных образовательных технологий в системе академических лицеев, с другой - эффективна, когда моделирование и реализация этих технологий эффективны.

Сосредоточимся на приоритетах и ценностях современного личностно-ориентированного образования Абсолютная ценность процесса гуманного воспитания - ребенок. Это и цель, и результат, и главный критерий личностно-ориентированного образования - основная концепция гуманного образования.

Данное диссертационное исследование основано на точке зрения Г.Я. Лиемеца. Мы опираемся на его определение образования как целенаправленного воздействия на личностное развитие ученика, но, конечно, на определение С.Д. Полякова как «целенаправленное воздействие на развитие мотивационно-ценностной сферы человека» (49; 104).

Ю.К. Бабанский, О.С. Газман, И.З. Гликман, Н.Е. Ковалев, Л.И. Маленкова, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, М.И. Рожков (28; 29; 69; 70; 75; 79; 125) описывает образование как социально ориентированный процесс, направленный на развитие личности ребенка учителями и учениками. Для нас важна возможность целенаправленного педагогического взаимодействия

с ребенком для его развития в процессе воспитания, ценностного самоопределения, выбора индивидуальной жизненной траектории.

Социальное и естественное самоопределение личности ребенка невозможно без усвоения культурных универсальных ценностей. Только через культуру человек входит в общественную жизнь. Таким образом, образование Ш.А. Амонашвили, Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина, О.В. Еремкина, Н.А. Йокина, В.А. КАРАКОВСКИЙ, Н.В. Мартишина, Л.И. Новикова, П.И. Пидкастий, Н.Л. Селиванова, Н.П.Щетинин, Н.Л. определяется как приобщение ребенка к современной универсальной культуре и передача ранее накопленных ценностей новым поколениям (1; 3; 47; 49; 167).

Е.В. Бондаревская рассматривает человека культуры как глобальную цель современного образования - свободного человека, способного определить себя в мире культуры. В очень широком смысле (с педагогической точки зрения) эти студенты обладают высоким уровнем самопознания, самоуважения, самоуважения, независимости, самодисциплины, независимости мысли при уважении к мнению других, способности ориентироваться в мире духовных ценностей, решения культивировать и реагировать на свои действия, культивировать взаимосвязанные качества, такие как способность свободно выбирать содержание своей жизненной деятельности, свою линию поведения, собственные пути развития (17; 18).

Такой подход к воспитанию был важен для нас и на этапе постановки исследовательских целей.

От концептуальных правил современного воспитания в рамках нашего исследования необходимо выделить направленность воспитания на общечеловеческие духовные ценности как важный элемент усвоения социокультурной среды.

Такую точку зрения выдвигает Н.Е. Щуркова в Программе обучения студентов, учёный такой выделяет внутренний мир «Я» как Природа, Человек, Общество, Искусство, Наука и самое главное.

Система образования В.А. Караковского также основана на общечеловеческих ценностях: Земля, Родина, Семья, Труд, Знания, Культура, Мир, Человек (48). В практике воспитательной работы Л.И. Маленковой упоминаются «пять столпов»: Природа, Культура, Труд, Люди вокруг, Люди, Сам как высшая ценность (70). С. Д. Поляков предлагает несколько подходов к формулированию таких «базовых ценностей»: от человека через Родину к человечеству; Знания, Работа, Общение; Религиозная (христианская) этика: добродетель, истина, красота; Возраст как самооценка, событийная общность, самосовершенствование (104).

Вышеупомянутые ценностные ориентации современного образования послужили насосом для создания иерархии ценностей системы образования, основанной на смоделированных, ориентированных на человека образовательных технологиях.

Ряд авторов (Е. В. Бондаревская, И. В. Воронкова, О. С. Газман, Н. В. Иванова, А. С. Лунина, Т. А. Мерцалова, Н. Н. Михайлова, С. Д. Поляков, Т. В. Фролова, И. Д. Фрумин, И. Ю. Шустова, С. М. Юсфин, И. С. Якиманская и др.) выделить педагогическое сопровождение как отдельное педагогическое явление (73; 144; 164).

Педагогическая поддержка - это не только отдельный педагогический инструмент, помогающий ребенку в индивидуальном развитии, то есть саморазвитие, но и важный компонент личностно-ориентированного образования в целом.

Предметом педагогического сопровождения, по мнению О.С. Газмана, является способность ребенка отстаивать собственные интересы, цели, возможности и человеческое достоинство и достигать ожидаемых результатов в образовании, самообразовании, общении, образе жизни. (Проблемы) - это процесс и определения способов решения (28).

Предметом «поддерживающей» работы И.Д. Фрумина будет дать ребенку средства разрешения внутренних и внешних конфликтов, построения отношений, самоопределения.

Иванова Н.В., Фролова Т.В. выделяют следующие принципы педагогического сопровождения: 1) приоритет в решении детских проблем принадлежит ребенку, учитель

только создает для этого условия, 2) учитель защищает права и интересы ребенка в академическом лице. 3) педагог строит свою деятельность по принципу конфиденциальности (73).

Формируются необходимые нормы опоры в современной гуманистической педагогике, лежащие в основе профессиональной позиции педагога, которые мы использовали при проектировании образовательных технологий, направленных на личность:

1. Любовь к ребенку, как следствие, безоговорочное принятие его как личности и индивидуальности.
2. Пропаганда диалогических форм общения с детьми.
3. Достоинство - это уважение к ценностям, доверие к долгу каждого ребенка.
4. Ожидайте успеха в решении проблем, готовности помочь и прямой помощи в решении проблем.
5. Поведение - свобода действий, выбора, самовыражения; признание воли ребенка и его права выражать свою волю (право «хотеть» и «не хочу»).
6. Поощряйте и одобряйте независимость, уверенность в своих силах, поощряйте самоанализ.
7. Способность быть его другом, готовность и способность быть на его стороне (не являясь символическим защитником и адвокатом), готовность ничего не требовать взамен.
8. Самоанализ, постоянный самоконтроль и способность менять позицию и самооценку.

Деятельность педагогического сопровождения заключается в том, чтобы помочь ребенку заложить индивидуальную траекторию саморазвития и существования. Пока педагог поддерживает ребенка в его / ее саморазвитии, он / она использует различные тактики («защита», «помощь», «помощь» и «сотрудничество»), которые адекватны реальному потенциалу ребенка в этом дорожка.

Строгое соблюдение норм и принципов позволяет использовать педагогическое сопровождение как идеологию, а тактику педагогического сопровождения как отдельную образовательную технологию индивидуальной работы студентов.

Чтобы организовать процесс личностно-ориентированного образования, он стал одной из самых широких педагогических теорий, которая породила множество инновационных практических процессов в современном образовании. Необходимо признать важность психолого-педагогических основ совместной педагогики. В нем собраны лучшие традиции и достижения педагогики.

Совместная педагогика - это педагогика совместной развивающей деятельности взрослых и детей, подкрепленная взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов деятельности.

Его основные звенья - взгляд на личность как на цель образования, гармонизация и демократизация педагогических отношений; это система философий, условий, методов, методов и организационных форм, обеспечивающих формирование и творческое развитие сообщества взрослых и детей, основанное на принципах гуманизма (35).

Основным элементом совместной педагогики можно считать коллективно-творческое образование. Концепция коллективно-творческого воспитания была разработана в России в конце 50-х годов прошлого века И.П. Ивановым и его коллегами (43445).

«Участие в репетиторстве в той или иной сфере жизни, в других социальных группах, в общем творческом занятии (заботе) с педагогами и под их руководством, - говорит Иванов, - ученики в других сферах жизни, в других социальных группах теперь самостоятельны. творческие (заботливые) у них будет опыт, необходимый, чтобы проявлять заботу» (43.21).

Основной единицей содержания концепции коллективно-творческого воспитания является коллектив-творческая работа (СОИ), включающая в себя заботу о себе, своем друге, своем коллективе, родных и чужих, обществе и государстве. III - это уникальная педагогическая образовательная технология, что подтверждается многочисленными примерами из образовательной практики.

Личностно-ориентированный подход к обучению рассматривается как базовый подход к моделированию личностно-ориентированных образовательных технологий. Целью современного образования является всестороннее развитие личности ученика, что предполагает гуманный характер взаимоотношений учитель-ученик как участников педагогического процесса.

Кроме того, динамичное развитие общества требует формирования не только социально-типичных, но и более индивидуальных качеств, позволяющих ребенку оказаться в быстро меняющемся обществе.

Поэтому основным принципом педагогической деятельности сегодня является личностно-ориентированный подход, при котором педагог учитывает все аспекты личности ученика, его возможности, характеристики, идеалы, потребности, мотивы, углубленное изучение и знания, а также многое другое, главное – это личностный подход, который предусматривает создание гуманной образовательной среды, условий, обеспечивающих ее развитие.

Теоретиком личностного подхода был известный психолог С.Л. Рубинштейн. К.К. Платонов, напротив, считал личностный подход лидером в организации учебного процесса (127).

В разработке теоретико-методологических основ данного подхода Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, И.Д. Демакова, Л.М. Лузина, В.А. Петровский, В.Ю. Питюков, Г.К. Селевко, Вклад таких ученых, как В.А.Сластенин, Е.Н.Степанов, В.Д.Шадриков, Н.Е. Щуркова, И.С. Якиманская велика (6; 9; 12; 15; 18; 26; 28; 33; 37; 48; 77; 99; 138; 165; 168; 170).

По мнению В.Ю. Питюкова и Н.Е. Щурковой на этот счет, целями такого подхода, важными для нас, являются: развитие личности юла и перевод ее на позицию субъекта (99; 165; 168); В исследованиях О.С. Газмана, А.В. Мудрика, В.А. Сластенина, И.С. Якиманской эта цель проявляется как содействие личностному развитию ребенка, созданию благоприятных условий, формированию его духовных ориентаций, его самоопределению (28; 77; 170).

По мнению Е.В. Бондаревской, личностно-ориентированный подход определяет состояние ребенка в процессе воспитания, то есть признание его активным субъектом этого процесса (18).

Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Личностно-ориентированный подход означает признание личности развивающейся личности как высшей социальной ценности; уважение к уникальности и неповторимости каждого ребенка; признание их социальных прав и свобод; ориентация на ученика как цель, объект, предмет, результат и показатель эффективности обучения; отношение к ученику как к предмету собственного развития; понимает, что учебная деятельность основана на сумме всех знаний о человеке, естественном процессе саморазвития формирующейся личности, знании закономерностей этого процесса (48).

Под личностно-ориентированным подходом мы понимаем методологическую направленность педагогической деятельности, которая обеспечивает и поддерживает процесс самопознания, само строительства и самореализации ребенка, развитие его уникальной индивидуальности, основанной на системе взаимосвязанных понятий, идеи и методы действия.

Среди основных концепций личностно-ориентированного подхода, на наш взгляд, можно выделить:

- Личность - постоянно меняющееся системное качество, которое проявляется как устойчивая сумма свойств личности и характеризует социальную природу человека;
- Само реализующийся человек - человек, который активно и сознательно стремится быть самим собой, полностью реализовать свой потенциал;
- Самовыражение - процесс и результат развития и выражения уникальных качеств и характеристик человека;

- Субъект - воспринимаемая творческая деятельность, свободный человек или группа в познании и изменении себя и окружающей его реальности;
- Субъективность - качество, отражающее способность человека или группы субъектов быть индивидуальным и проявляющееся на уровне активности и свободы в выборе и осуществлении деятельности

Литература

1. Давлетшин М.Г. Замонавий мактаб ўқитувчисининг психологияси. Тошкент 1999.
2. Давлетшин М.Г. Психологиядан қисқача изоҳли луғат. Тошкент. 1999.
3. Каримова В.М ва бошқалар. КАСБИЙ ПЕДАГОГИКА . Ўқув қўлланма. Т.2009.
4. Хўжаев Н,Хасанбоев Ж,Мамажонов И, Мусахонова Г.Янги педагогик технологиялар. Ўқув қўлланма Т, ТДИУ.- 2007.
5. Хўжаев Н., Тожибоева Д., Мамарахимов Б., Шомуратова Н. Касбий таълим методикаси. Ўқув қўлланма Т.: ТДИУ.- 2007.
6. Хакимов М.Касб педагогикаси. Ўқув қўлланма Т, ТДИУ.- 2007.
7. Ғозиев Э.Ғ., Мамедов К.Қ. Касб психологияси. Тошкент 2003.
8. Ғозиев Э.Ғ. Касб ва шахс. Тошкент 1996.
9. Ғозиев Э.Ғ. ва б. Касб психология курсидан маърузалар матни. Тошкент 2000.
10. Қодиров Б.Р., Қодиров К.Р. “Касбий ташхис методикалари” Тошкент-2000й.
11. Климов Е.А. Как выбирать профессию. Москва 1984.
12. Психология и педагогика. Под.ред. А.А.Радугина. – М., 2003